

# Praksisnotat § 85

Til brug for temamøde i uge 38 2019

## Indhold

- I. Lovgrundlag
- II. Personkredsen for socialpædagogisk støtte
- III. Udmåling af socialpædagogisk støtte
- IV. Tilrettelæggelsen af hjælpen
- V. Grænsefladen til andre bestemmelser
- VI. Principafgørelser
- VII. De konkrete sager

## I. Lovgrundlag

Notatet er baseret på lov nr. 114 af 30. august 2018 om social service (serviceloven),

### Uddrag af serviceloven:

§ 85. Kommunalbestyrelsen skal tilbyde hjælp, omsorg eller støtte samt optræning og hjælp til udvikling af færdigheder til personer, der har behov herfor på grund af betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.

Vejledning nr. 10284 af 11. december 2017 om socialpædagogisk bistand, støtte- og kontaktpersoner, behandling og pasning af nærtstående efter reglerne i serviceloven.

## II. Personkredsen for socialpædagogisk støtte

Tildeling af støtte efter § 85 forudsætter en betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer. Kommunen skal tilbyde socialpædagogisk støtte til borgere, der har behov for det. Det kan for eksempel være støtte til at deltage i en bestemt aktivitet eller til at udføre en bestemt funktion. Behovet skal skyldes betydelig nedsat psykisk eller fysisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.

Borgere med betydelig nedsat psykisk eller fysisk funktionsevne eller særlige sociale problemer skal så vidt muligt kunne leve og udfolde sig på lige fod med andre.

For at en borger kan få socialpædagogisk støtte, kræver det, at borgeren er omfattet af personkredsen for støtte for hver aktivitet eller funktion.

Det kræver, at behovet for støtte skal:

- falde ind under den form for støtte, der er omfattet af bestemmelsen
- skyldes borgerens betydelige funktionsnedsættelse eller særlige sociale problemer.

Borgerens behov for støtte skal være på grund af hans eller hendes betydelige funktionsnedsættelse eller særlige sociale problemer. Det betyder, at der skal være årsagssammenhæng mellem funktionsnedsættelse eller de sociale problemer og behovet for støtte.

Det er ikke et krav, at funktionsnedsættelsen/særlige sociale problemer er varige, eller at borgeren har en diagnose. Særlige sociale problemer kan være stof- og alkoholmisbrug, eller at borgeren har særligt vanskeligt ved at begå sig socialt i samfundet. Det kan du læse mere om dette i principafgørelse 6-18.

Hvis borgeren på anden vis får opfyldt sit støttebehov, kan vedkommende ikke få socialpædagogisk støtte efter servicelovens § 85. Det kan fx være, fordi behovet bliver dækket i et botilbud eller et aktivitets- eller samværstilbud.

Kommunen skal ikke lave en samlet vurdering af, om borgeren er omfattet af personkredsen og herefter bredt bevilge socialpædagogisk støtte til forskellige funktioner. Kommunen skal først vurdere, om borgeren er omfattet af personkredsen i forhold til den enkelte funktion eller aktivitet.

Personkredsvurderingen skal altså ske i forhold til hver aktivitet eller funktion. Det betyder, at borgeren kan være i personkredsen for nogle aktiviteter eller funktioner, men ikke er det for andre.

Principafgørelse 29-17:

Kommunen skal efter serviceloven tilbyde den nødvendige socialpædagogiske støtte til aktiviteter, så borgere med betydelig nedsat funktionsevne eller særlige sociale problemer så vidt muligt er i stand til at leve og udfolde sig på lige fod med andre. Det gælder uanset boform.

Kompensationsprincippet betyder, at kommunen altid skal vurdere, om borgeren allerede er kompenseret for sit behov for hjælp. I vurderingen skal kommunen inddrage, hvilken hjælp borgeren allerede modtager, og om borgeren dermed er tilstrækkeligt kompenseret.

Kommunen skal afdække formålet med den socialpædagogiske støtte.

Når kommunen skal afgøre, om borgeren er omfattet af personkredsen til socialpædagogisk støtte, skal kommunen vurdere, om den hjælp, der søges om, falder ind under den form for støtte, der er omfattet af bestemmelsen om socialpædagogisk støtte, og om det er borgerens betydelige funktionsnedsættelse eller særlige sociale problemer, der er årsag til, at borgeren har behov for støtten.

Kommunen skal også afklare formålet med den aktivitet, der søges om støtte til. Dette skal ske i samarbejde med borgeren, værgeren eller andre, der er relevante at inddrage i oplysningen af borgerens støttebehov.

### **III. Udmåling af den socialpædagogisk støtte**

Socialpædagogisk støtte kan bestå af et bredt spektrum af socialpædagogiske foranstaltninger og andre støtteforanstaltninger. Der kan fx gives vejledning, rådgivning, optræning og hjælp til selvhjælp til at udføre dagligdagens gøremål mv. Hjælpen skal tage udgangspunkt i pågældendes egne behov og forudsætninger og gives med respekt for den enkeltes integritet og værdighed. Hjælpen bør tage sigte på hjælp til selvhjælp både på det praktiske og det personlige plan.

Socialpædagogisk bistand til såvel personer med betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller med særlige sociale problemer kan bl.a. bestå i rådgivning i forbindelse med fritids- og kulturaktiviteter mv., opretholdelse af sociale netværk samt hjælp til administration af personlige forhold og konfliktløsning. Der kan fx også være behov for hjælp til, at den enkelte kan tilrettelægge og overskue sin egen økonomi eller støtte i forbindelse med varetagelsen af forælderrollen, herunder støtte til udvikling af færdigheder, hvis den pågældende som forælder har behov herfor. Det socialpædagogiske arbejde kan således støtte den enkelte til selv at træffe valg og til at få indflydelse på sin egen situation. Hjælpen kan også bestå af mere praktisk betonedede funktioner som fx indkøb, ledsagelse til behandling og lægebesøg, rejser, læsning af post mv. For personer, der modtager en BPA-ordning efter servicelovens § 96, kan socialpædagogisk bistand være relevant i forbindelse med optræning af færdigheder til at kunne varetage opgaverne i en BPA-ordning, jf. vejledning til serviceloven om borgerstyret personlig assistance.

#### Principafgørelse 6-18:

Der kan bevilliges hjælp til både vedligeholdelse og udvikling af færdigheder til borgere med betydelig funktionsnedsættelse eller særlige sociale problemer, hvis de har behov herfor, for at de så vidt muligt kan leve et liv på lige fod med andre (kompensationsprincippet).

Der kan ydes hjælp til at åbne post og få reageret på breve, hjælp til at planlægge og overholde aftaler med fx bank, læge, jobcenter eller det psykiatriske behandlingssystem og hjælp til at bryde social isolation. Hjælpen kan ydes både i og uden for hjemmet.

Det afgørende er, at hjælpebehovet er en følge af den nedsatte funktionsevne eller de særlige sociale problemer, og at borgeren ikke er – eller kan – kompenseres på anden vis.

Kommunen kan ikke gå ud fra, at borgeren kan få hjælp fra andre myndigheder – eller andre afdelinger i samme kommune – men skal undersøge, om det faktisk er en mulighed, som borgeren kan benytte, og som kan dække borgerens behov. Der kan ydes socialpædagogisk bistand til at hjælpe borgeren med at kontakte andre myndigheder, afdelinger eller sektorer.

Til personer med betydelig nedsat psykisk funktionsevne kan socialpædagogisk støtte f.eks. bestå af støtte med henblik på at styrke den pågældendes muligheder for selv at klare dagligdagen, herunder træning i at klæde sig på, spisetræning, hjælp til indkøb mv. Bistanden kan fx også bestå af den mere omsorgsbetonede og intensive støtte til personer med betydelig nedsat fysisk og psykisk funktionsevne, hvor fx den personlige omsorg og pleje kan være et mål i sig selv.

For personer med betydelig nedsat fysisk og psykisk funktionsevne vil hjælpen, udover egentlig optræning og behandling, kunne omfatte oplæring/genoplæring i daglige færdigheder, omsorg og støtte til udvikling af egne ressourcer, herunder muligheder for at kommunikere og indgå i samvær med andre, bl.a. samvær med egne børn.

Afhængig af de konkrete omstændigheder vil socialpædagogisk bistand efter servicelovens § 85 kunne bestå af ledsagelse, både når der er tale om individuelle og fælles aktiviteter, herunder fritids- og kulturtilbud, aktiviteter af social karakter, aktivitets- og samværstilbud, beskyttet beskæftigelse og lignende. Det kan fx være relevant for, at den pågældende kan fastholde egen identitet og opnå en mere aktiv livsudfoldelse. Der henvises til vejledning om særlig støtte til voksne om ledsagelse, jf. servicelovens §

97. Det bemærkes, at visse kommunale og regionale døgntilbud har mulighed for at tilbyde beboere med betydelig nedsat psykisk funktionsevne tilkøb af socialpædagogisk ledsagelse under ferie. Der henvises i denne forbindelse til lov nr. 649 af 8. juni 2017 om tilkøb af socialpædagogisk ledsagelse under ferie og til Vejledning om tilkøb af socialpædagogisk ledsagelse under ferie.

Principafgørelse 60-15:

Borgere med betydelig nedsat psykisk og fysisk funktionsevne eller særlige sociale problemer kan have ret til at modtage socialpædagogisk støtte under kortere ophold uden for borgerens bopæl.

Kompensationsprincippet

Kommunen skal yde den nødvendige hjælp og støtte efter servicelovens regler om socialpædagogisk støtte, så borgere med betydelig nedsat psykisk og fysisk funktionsevne eller særlige sociale problemer så vidt muligt er stand til at leve og udfolde sig som andre, der ikke har en funktionsnedsættelse. Dette gælder også, når borgere skal have støtte ved ophold udenfor hjemmet. Støtten er uafhængig af boform.

Kommunen kan blandt andet bevilge støtte i form af socialpædagogiske hjælpere, der følger med borgeren på ophold uden for hjemmet.

Socialpædagogisk bistand til personer med særlige sociale problemer, herunder sindslidende, stof- og alkoholmisbrugere og tidligere som nuværende hjemløse, kan fx være rettet mod en større selvstændiggørelse og udvikling af personlige færdigheder, opretholdelse af sociale netværk, struktur i dagligdagen mv. Målet kan være, at den pågældende i højere grad kan gøre brug af samfundets almindelige tilbud. Der kan fx også være tale om støtte i forbindelse med udslusning fra en social boform efter servicelovens §§ 107-110 eller til støtte til lejere i boligafdelinger for socialt udsatte (skæve boliger).

Uanset hvilken form for socialpædagogisk støtte, der gives, er det afgørende, at hjælpen tager udgangspunkt i den enkeltes individuelle situation, nedsatte funktionsevne eller særlige sociale problemer, og at den udføres med respekt for den enkeltes selvbestemmelse, behov og ressourcer. Hjælpen skal endvidere ydes i overensstemmelse med den afgørelse, som kommunalbestyrelsen har truffet om indsatsen i forhold til den pågældende.

Hvis pågældende er forælder, kan der være behov for at vurdere, om vedkommende har behov for socialpædagogisk støtte i forbindelse med varetagelsen af forælderrollen, eller om der er behov for andre former for kompensation efter servicelovens bestemmelser, som fx servicelovens § 83 til praktisk støtte og hjælp i hjemmet eller håndsrækninger efter servicelovens § 100, jf. Vejledning om særlig støtte til voksne. Der er her alene tale om en vurdering af, om den pågældende forælder har behov for handicapkompenserende støtte til varetagelsen af forælderrollen. Hvis der er tale om, at barnet eller den unge kan have behov for særlig støtte efter servicelovens kapitel 11, skal der foretages en børnefaglig undersøgelse efter reglerne i servicelovens § 50. Der henvises til Vejledning om særlig støtte til børn og unge og deres familier.

Socialpædagogisk støtte er uafhængig af familiemedlemmer.

Principafgørelse 39-09:

Serviceovens bestemmelse om afløsning og aflastning finder alene anvendelse, når en ægtefælle, forældre eller andre nære pårørende tilkendegiver at ville passe en person med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.

En hjemmeboende voksen, der ikke har nære pårørende, som tilkendegiver, at ville passe vedkommende, har krav på personlig hjælp, omsorg og pleje efter serviceovens bestemmelse herom samt den øvrige sociale lovgivning.

Kommunen kan både udmåle hjælpen efter aktivitet eller funktion eller sætte tid på, hvor lang tid en leverandør tager om at få løst de enkelte opgaver.

Hvis kommunen vælger ikke at sætte tid på, så kan en leverandør ikke vælge at fastsætte en tid. Det betyder, at leverandøren skal sørge for, at opgaven først er løst, når der er enighed om, at borgeren har fået løst opgaven.

Hvis kommunen foretager en tidsestimering af, hvor meget hjælp borgeren skal have fx om ugen, så skal kommunen kunne forklare, hvis der er uenighed, at opgaven eller opgaverne kan løses indenfor den udmålte tid.

#### **IV. Tilrettelæggelse af hjælpen:**

Kommunen har ansvaret for og beslutter, hvordan den skal planlægge og udføre sine opgaver på det sociale område. Kommunen vælger hvem, der skal udføre det tilbud om støtte, som er bevilget til borgeren. Beslutningen om hvem, der skal levere hjælpen efter serviceoven, er som udgangspunkt faktisk forvaltningsvirksomhed.

Der er ikke frit valg af leverandør efter reglen om socialpædagogisk støtte. Kommunen beslutter hvem, der skal udføre de hjælpeopgaver, som der er bevilget støtte efter serviceovens § 85.

Kommunen er dog forpligtet til at sikre, at støtten er tilrettelagt på en sådan måde, at borgeren får opfyldt sit behov for hjælp, og borgeren reelt kan modtage støtten, da formålet med støtten ellers ikke kan opfyldes.

Principafgørelse 76-17:

Kommunens beslutning om hvem, der skal udføre et tilbud om støtte eller hjælp efter serviceoven, er som udgangspunkt faktisk forvaltningsvirksomhed. Hvis beslutningen er væsentlig indgribende for borgeren, er der imidlertid tale om en afgørelse, som borgeren kan klage over til Ankestyrelsen. Det er kommunen, der skal tage stilling til, om beslutningen om valg af leverandør er faktisk forvaltningsvirksomhed eller en afgørelse.

Kommunen vælger hvem, der skal udføre det tilbud om støtte, som er bevilget.

Kommunen har ansvaret for og beslutter, hvordan den skal planlægge og udføre sine opgaver på det sociale område. Kommunen vælger hvem, der skal udføre det tilbud om støtte, som er bevilget til borgeren. Beslutningen om hvem, der skal levere hjælpen efter serviceoven, er som udgangspunkt faktisk forvaltningsvirksomhed.

Hvis borgeren nægter at modtage nødvendig bevilget støtte, skal kommunen undersøge baggrunden herfor. Borgeren kan stadigvæk have behov for hjælpen, selvom borgeren ikke vil modtage denne. Et eksempel kan være, at den valgte leverandør - på trods af flere forsøg på at levere socialpædagogisk støtte - ikke formår at etablere den fornødne kontakt til en borger, som har massive angstproblemer. Kommunen bør som følge af sin omsorgsforpligtelse reagere hurtigt og overveje, om leverandøren har den nødvendige fagkundskab i forhold til borgerens funktionsnedsættelse.

Hvis borgeren ønsker en anden leverandør, fordi borgeren har hørt godt om denne, og der ikke er oplysninger om, at den valgte leverandør ikke kan levere hjælpen, har kommunen ikke pligt til at yde et nyt tilbud. Borgeren kan derfor ikke fremtvinge et frit valg af leverandør ved blot at nægte at tage imod kommunens tilbud om hjælp.

Hvis beslutningen om hvem, der skal udføre støtten eller hjælpen, er væsentlig indgribende for borgeren, er der tale om en afgørelse, som borgeren kan klage over til Ankestyrelsen. Ankestyrelsen kan alene tage stilling til, om borgeren får den tilstrækkelig hjælp ved den valgte leverandør. Ankestyrelsen kan ikke i sin prøvelse pege på en anden leverandør.

Det er kommunen, der skal tage stilling til, om beslutningen om valg af leverandør er faktisk forvaltningsvirksomhed eller en afgørelse. Denne vurdering er en afgørelse i forvaltningslovens forstand, som kan påklages til Ankestyrelsen.

Principafgørelse 21-18:

Kommunen skal undersøge, om det rent faktisk er muligt at levere den socialpædagogiske støtte til borgeren under borgerens aktuelle bolig-mæssige rammer. Hvis borgeren ikke selv kan skabe de rammer, der er nødvendige for at kunne modtage støtten, skal kommunen sørge for, at rammerne for at levere støtten er til stede. Det betyder, at kommunen skal hjælpe borgeren i forhold til at finde indkvartering eller en bolig. Det er fordi, kommunen skal sikre, at borgeren får en sammenhængende og helhedsorienteret indsats, der modsvarer borgerens behov. Det er dog ikke ensbetydende med, at kommunen er forpligtet til at skaffe en lejlighed til borgeren, hvis den bevilgede støtte kan leveres på anden vis.

## V. Grænsefladen til andre bestemmelser

*Grænseflader til personlig og praktiske opgaver*

Socialpædagogisk støtte bevilges til borgere, der har ressourcer til at kunne klare sig selv på nogle områder, men har behov for hjælp på andre områder. Bestemmelsen kan også anvendes til opgaver i forbindelse med egenomsorg, hvor borgeren ikke har ressourcer til at klare sig selv.

Kommunen skal først og fremmest undersøge, hvad formålet med hjælpen er, herunder hvilken type opgave der skal bevilges hjælp til.

Hvis formålet med hjælpen er, at borgeren skal have udført en opgave, der er af rent praktisk karakter, fx rengøring, skal hjælpen bevilges efter bestemmelsen om personlig pleje og praktisk hjælp, uanset hvad borgerens hjælpebehov mere konkret består i, eller om borgeren kan deltage i udførelsen af opgaven. Det betyder, at hvis borgeren har behov for personlig pleje og praktisk hjælp i form af motivering og guidning af

en hjælper ved udførelse af opgaverne, skal hjælpen bevilges efter bestemmelsen om personlig pleje og praktisk hjælp.

Hvis der er tale om personlig pleje eller praktiske opgaver, skal kommunen vurdere, om et rehabiliteringsforløb kan nedsætte behovet for hjælp.

#### Principafgørelse 10-19:

Motivering og guidning ved udførelse af de praktiske og personlige opgaver kan gives efter servicelovens bestemmelse om personlig pleje og praktisk hjælp, når det har sammenhæng med udførelsen af opgaven. Det gælder i de tilfælde, hvor den motiverende snak, guidning mv. om hjælpeopgaven (fx rengøring, bad mv.) også har forbindelse til selve udførelsen af den praktiske og personlige opgave. Hjælperen er som udgangspunkt til stede under opgaven.

Hvis der er tale om opgaver, som ikke hører under bestemmelsen om personlig pleje eller hjælp til praktiske opgaver, skal kommunen overveje, om der er et hjælpebehov efter servicelovens bestemmelse om socialpædagogisk støtte. Det kan fx være hjælp til posthåndtering, økonomi, planlægning af struktur i hverdagen, egenomsorg mv. Hjælperen behøver ikke nødvendigvis at være til stede under udførelsen af de enkelte opgaver.

#### *Grænsefladen til ledsagerordningen*

Der kan ydes socialpædagogisk støtte til ledsagelse både til selvvalgte og ikke selvvalgte aktiviteter. Det afgørende er, at borgeren som følge af sin nedsatte funktionsevne har behov for socialpædagogisk støtte ved færden uden for hjemmet.

#### Principafgørelse 52-15:

Der er ikke hjemmel i servicelovens bestemmelse om ledsagelse til, at borgere med funktionsnedsættelse selv kan vælge at anvende ordningen til aktiviteter, der er lægeordineret - eksempelvis fysioterapi i form af bassintræning eller ridefysioterapi.

Der er ikke hjemmel til at yde socialpædagogisk støtte til behandling.

#### Principafgørelse 63-17:

Socialpædagogisk støtte spænder over et bredt spektrum af ydelser og kan fx bestå af vejledning, rådgivning og hjælp til at udføre dagligdagens gøremål. Hjælpen bør tage sigte på hjælp til selvhjælp både på det personlige og praktiske plan. For borgere med meget betydelig funktionsnedsættelse kan den personlige omsorg være et mål i sig selv. Også meget intensiv og omsorgsbetinget støtte kan ydes i form af socialpædagogisk støtte.

Samtaler om håndtering af følelser og tanker kan bevilges som socialpædagogisk støtte, hvis det er en del af borgerens behov for eksempelvis guidning og støtte på det personlige og praktiske plan, kommunikation med det offentlige og/eller at skabe struktur i hverdagen. Hvis der derimod er tale om håndtering af følelser og tanker eksempelvis i forhold til hændelser i fortiden, kan hjælpen ikke bevilges som socialpædagogisk støtte.

## Hjælp efter andre bestemmelser

### *Tilbud om gruppebaseret hjælp og støtte*

§ 82 a. Til personer, der har nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller sociale problemer, og personer, der er i risiko for at udvikle funktionsnedsættelse eller sociale problemer, kan kommunalbestyrelsen iværksætte eller give tilskud til tilbud om gruppebaseret hjælp, omsorg eller støtte samt gruppebaseret optræning og hjælp til udvikling af færdigheder. Det er en forudsætning, at kommunalbestyrelsen vurderer, at deltagelse i sådanne tilbud vil kunne forbedre modtagerens aktuelle funktionsniveau eller forebygge, at funktionsnedsættelsen eller de sociale problemer forværres.

### *Tilbud om individuel tidsbegrænset socialpædagogisk hjælp og støtte*

§ 82 b. Til personer, der har nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller sociale problemer, og personer, der er i risiko for at udvikle funktionsnedsættelse eller sociale problemer, kan kommunalbestyrelsen iværksætte eller give tilskud til tilbud om tidsbegrænset individuel hjælp, omsorg eller støtte samt tidsbegrænset individuel optræning og hjælp til udvikling af færdigheder. Tilbuddet kan gives i op til 6 måneder. Det er en forudsætning, at kommunalbestyrelsen vurderer, at tilbuddet vil kunne forbedre modtagerens aktuelle funktionsniveau eller forebygge, at funktionsnedsættelsen eller de sociale problemer forværres.

Kommunens afgørelser om tilbud efter § 82 a og b kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Men hvis borgeren vil have behandlet sagen om socialpædagogisk støtte, skal kommunen træffe afgørelse om dette, og denne afgørelse kan så påklages til Ankestyrelsen.

## **VI. Principafgørelser:**

### **Personkreds:**

#### Principafgørelse 6-18:

Kommunen skal yde socialpædagogisk støtte til borgere med betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne og borgere med særlige sociale problemer, som medfører et behov for hjælp, omsorg, støtte eller optræning og hjælp til udvikling af færdigheder.

Det er ikke en betingelse, at den betydelige funktionsnedsættelse eller de særlige sociale forhold er varige, eller at borgeren har en diagnose. Socialpædagogisk støtte kan bevilges samtidig med, at borgerens forhold er under afklaring, fx fordi behandlingsmulighederne ikke er udtømte, at borgeren er under helbredsmæssig udredning, eller fordi uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder ikke er afklaret.

Socialpædagogisk støtte kan bevilges til borgere, der har ressourcer til at kunne klare sig selv på nogle områder, men samtidig har behov for hjælp på andre områder.

Hjælpen skal ydes uanset borgerens boform – altså også til borgere, der bor på plejehjem eller i lignende boformer – og kan ydes i kombination med anden støtte, men kommunen er ikke forpligtet til at yde hjælpen i form af en fast og kontinuerlig støtteperson. Hjælpen skal tage udgangspunkt i den enkeltes individuelle situation med respekt for den enkeltes egne behov og ressourcer.



....

Særlige sociale problemer kan fx være misbrug og hjemløshed, der fører til, at borgeren ikke er i stand til at benytte sig af samfundets tilbud og muligheder. Der skal være tale om, at borgerens livsudfoldelse er begrænset i et sådant omfang, at han/hun ikke kan leve et liv på lige fod med andre.

Om sproglige problemer kan føre til, at en person "har et særligt socialt problem", må bero på en vurdering af omfanget af det afledte behov for støtte, og i hvilket omfang de manglende sprogkunderskaber forhindrer borgeren i at benytte sig af samfundets almindelige tilbud. Ved vurderingen må ligeledes inddrages, om borgeren kan kompenseres på anden vis, fx ved tilbud om sprogundervisning og/eller almindelig tolkebistand.

Ved almindelig tolkebistand forstås tolkning af breve og hjælp til kommunikation i enkeltstående situationer – eksempelvis møder med offentlige myndigheder – hvor det skal sikres, at borgeren har opnået fuld forståelse af en samtale eller lignende. Der kan således ikke henvises til brugen af almindelig tolkning, når de sproglige problemer er af en sådan karakter, at borgeren ikke selvstændigt kan begå sig i almindelige dagligdags situationer.

## **Udmåling**

### *Principafgørelse 29-17:*

Kommunen skal efter serviceloven tilbyde den nødvendige socialpædagogiske støtte til aktiviteter, så borgere med betydelig nedsat funktionsevne eller særlige sociale problemer så vidt muligt er i stand til at leve og udfolde sig på lige fod med andre. Det gælder uanset boform.

Kompensationsprincippet betyder, at kommunen altid skal vurdere, om borgeren allerede er kompenseret for sit behov for hjælp. I vurderingen skal kommunen inddrage, hvilken hjælp borgeren allerede modtager, og om borgeren dermed er tilstrækkeligt kompenseret.

Når kommunen skal afgøre, om borgeren er omfattet af personkredsen til socialpædagogisk støtte, skal kommunen vurdere, om den hjælp, der søges om, falder ind under den form for støtte, der er omfattet af bestemmelsen om socialpædagogisk støtte, og om det er borgerens betydelige funktionsnedsættelse eller særlige sociale problemer, der er årsag til, at borgeren har behov for støtten.

Kommunen skal også afklare formålet med den aktivitet, der søges om støtte til. Dette skal ske i samarbejde med borgeren, værgeren eller andre, der er relevante at inddrage i oplysningen af borgerens støttebehov.

I kommunens vurdering indgår, om aktiviteten bidrager til at udvikle borgeren, til at fastholde borgerens egen identitet, eller til at borgeren opnår en mere aktiv livsudfoldelse.

Det er ikke en betingelse, at støtten udvikler borgerens funktionsniveau, men det kan indgå i vurderingen. Derudover indgår, om aktiviteten understøtter en selvstændig tilværelse, og/eller om borgeren får mulighed for aktiv deltagelse i samfundet på lige fod med andre.

Kommunen kan tage hensyn til, om borgeren med eller uden socialpædagogisk støtte opnår formålet med aktiviteten på anden vis og derfor er kompenseret for sit støttebehov. Kommunen kan kompensere borgeren med den aktivitet, der er integreret i et botilbud, når aktiviteten efter en konkret vurdering tilgodeser borgerens behov.

#### *Principafgørelse 60-15:*

Kommunen skal yde den nødvendige hjælp og støtte efter servicelovens regler om socialpædagogisk støtte, så borgere med betydelig nedsat psykisk og fysisk funktionsevne eller særlige sociale problemer så vidt muligt er stand til at leve og udfolde sig som andre, der ikke har en funktionsnedsættelse. Dette gælder også, når borgere skal have støtte ved ophold uden for hjemmet. Støtten er uafhængig af boform.

Kommunen kan blandt andet bevilge støtte i form af socialpædagogiske hjælpere, der følger med borgeren på ophold uden for hjemmet.

Kommunen skal foretage en konkret og individuel vurdering af den enkelte borgers behov for hjælp til socialpædagogisk støtte ved ophold uden for hjemmet.

Hjælp ved ophold uden for Danmark skal vurderes efter udlandsbekendtgørelsen.

Afgørelser efter serviceloven skal træffes på baggrund af faglige og økonomiske hensyn.

Kommunen kan have generelle vejledende serviceniveauer i forhold til socialpædagogisk støtte uden for hjemmet. Kommunen kan f.eks. fastsætte nærmere retningslinjer for, hvordan den socialpædagogiske støtte uden for hjemmet skal varetages, herunder at borgerens eventuelle botilbud skal varetage den socialpædagogiske støtte ved ophold uden for botilbuddet.

Et serviceniveau indebærer, at den enkelte kommune kan fastsætte nogle vejledende retningslinjer om, hvilken type hjælp der typisk gives i forhold til bestemte typer af behov eller målgrupper.

Kommunen er bundet af serviceniveauet i relation til iagttagelse af ligebehandlingsprincippet. Et eventuelt serviceniveau skal dog fraviges, hvis borgerens behov efter en konkret og individuel vurdering nødvendiggør det. Kommunen skal begrunde en fravigelse fra serviceniveauet i såvel nedadgående som opadgående retning.

Kommunen kan ikke undlade at opfylde servicelovens bestemmelser om hjælp og støtte til borgere med betydelig nedsat fysisk og psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer med henvisning til, at kommunen ikke har en servicestandard, der giver mulighed for at bevilge socialpædagogisk støtte uden for hjemmet f.eks. i forbindelse med ferieophold.

Kommunen skal inddrage det forhold, at borgeren modtager anden støtte

Kommunen skal vurdere, om borgeren allerede er kompenseret i forhold til ansøgningen om støtte uden for hjemmet. Kommunen skal i denne vurdering inddrage, om borgeren modtager socialpædagogisk støtte til ophold uden for boligen som en integreret del af et botilbud, eller om borgeren modtager anden støtte i forbindelse med ophold uden for hjemmet.

Kommunen skal sikre, at borgere ikke bliver dobbeltkompenseret.

## Hjemmeboende voksne børn

### Principafgørelse 39-09

Serviceovens bestemmelse om afløsning og aflastning finder alene anvendelse, når en ægtefælle, forældre eller andre nære pårørende tilkendegiver at ville passe en person med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.

En hjemmeboende voksen, der ikke har nære pårørende som tilkendegiver at ville passe vedkommende, har krav på personlig hjælp, omsorg og pleje efter serviceovens bestemmelse herom samt den øvrige sociale lovgivning.

I den konkrete sag havde den hjemmeboende ret til hjælp 24 timer i døgnet.

### Tilrettelæggelsen af støtte

#### Principafgørelse 21-18:

##### Socialpædagogisk støtte og midlertidigt botilbud

Personkredsen for socialpædagogisk støtte efter serviceoven omfatter borgere med betydelig nedsat funktionsevne, der som følge heraf har behov for hjælp, omsorg eller støtte.

Personkredsen for et midlertidigt botilbud efter serviceoven omfatter borgere med en betydelig nedsat funktionsevne, der har behov for omfattende hjælp til almindelige, daglige funktioner. Hvis borgeren opfylder disse betingelser, vil vedkommende være berettiget til et midlertidigt botilbud.

Derudover omfatter personkredsen i serviceovens bestemmelse om midlertidige botilbud også borgere med en nedsat funktionsevne, der har behov for pleje eller behandling, og som på grund af disse vanskeligheder ikke kan klare sig uden støtte, men som ikke har behov for omfattende hjælp i dagligdagen.

Kommunen skal undersøge, om det rent faktisk er muligt at levere den socialpædagogiske støtte til borgeren under borgerens aktuelle boligmæssige rammer. Hvis borgeren ikke selv kan skabe de rammer, der er nødvendige for at kunne modtage støtten, skal kommunen sørge for, at rammerne for at levere støtten er til stede. Det betyder, at kommunen skal hjælpe borgeren i forhold til at finde indkvartering eller en bolig. Det er fordi, kommunen skal sikre, at borgeren får en sammenhængende og helhedsorienteret indsats, der modsvarer borgerens behov. Det er dog ikke ensbetydende med, at kommunen er forpligtet til at skaffe en lejlighed til borgeren, hvis den bevilgede støtte kan leveres på anden vis.

Hvis kommunen kan konstatere, at rammerne for at levere den nødvendige støtte ikke er til stede, og det ikke uden videre er muligt at hjælpe borgeren i forhold til at finde en bolig eller indkvartering, vil borgeren være berettiget til et midlertidigt botilbud, indtil kommunen har sørget for, at borgeren kan få leveret den nødvendige hjælp på anden vis. I sådanne tilfælde vil et tilbud om et midlertidigt botilbud være den eneste måde, kommunen kan levere den nødvendige hjælp på og dermed leve op til sin omsorgsforpligtelse i serviceoven.

#### Principafgørelse 76-17:

Kommunens beslutning om hvem, der skal udføre et tilbud om støtte eller hjælp efter serviceloven, er som udgangspunkt faktisk forvaltningsvirksomhed. Hvis beslutningen er væsentlig indgribende for borgeren, er der imidlertid tale om en afgørelse, som borgeren kan klage over til Ankestyrelsen. Det er kommunen, der skal tage stilling til, om beslutningen om valg af leverandør er faktisk forvaltningsvirksomhed eller en afgørelse.

Det er den voksne borger, som har en funktionsnedsættelse, der er part i sager om hjælp og støtte efter serviceloven og har de rettigheder, der følger af partsstatus, herunder klageret.

I sager om aflastning og afløsning efter serviceloven er nære pårørende, som ønsker aflastning eller afløsning, som udgangspunkt også part i sagen.

Kommunen vælger hvem, der skal udføre det tilbud om støtte, som er bevilget

Kommunen har ansvaret for og beslutter, hvordan den skal planlægge og udføre sine opgaver på det sociale område. Kommunen vælger hvem, der skal udføre det tilbud om støtte, som er bevilget til borgeren. Beslutningen om hvem, der skal levere hjælpen efter serviceloven, er som udgangspunkt faktisk forvaltningsvirksomhed.

Kommunen er forpligtet til at sikre, at støtten er tilrettelagt på en sådan måde, at borgeren får opfyldt sit behov for hjælp, og borgeren reelt kan modtage støtten, da formålet med støtten ellers ikke kan opfyldes.

Hvis borgeren nægter at modtage nødvendig bevilget støtte, skal kommunen undersøge baggrunden herfor. Borgeren har stadigvæk behov for hjælpen, selvom borgeren ikke vil modtage denne. Et eksempel kan være, at den valgte leverandør - på trods af flere forsøg på at levere socialpædagogisk støtte - ikke formår at etablere den fornødne kontakt til en borger, som har massive angstproblemer. Kommunen bør som følge af sin omsorgsforpligtelse reagere hurtigt og overveje, om leverandøren har den nødvendige fagkundskab i forhold til borgerens funktionsnedsættelse.

Hvis borgeren ønsker en anden leverandør, fordi borgeren har hørt godt om denne, og der ikke er oplysninger om, at den valgte leverandør ikke kan levere hjælpen, har kommunen ikke pligt til at yde et nyt tilbud. Borgeren kan derfor ikke fremtvinge et frit valg af leverandør ved blot at nægte at tage imod kommunens tilbud om hjælp.

Hvis beslutningen om hvem, der skal udføre støtten eller hjælpen, er væsentlig indgribende for borgeren, er der tale om en afgørelse, som borgeren kan klage over til Ankestyrelsen. Ankestyrelsen kan alene tage stilling til, om borgeren får den tilstrækkelig hjælp ved den valgte leverandør. Ankestyrelsen kan ikke i sin prøvelse pege på en anden leverandør.

Det er kommunen, der skal tage stilling til, om beslutningen om valg af leverandør er faktisk forvaltningsvirksomhed eller en afgørelse. Denne vurdering er en afgørelse i forvaltningslovens forstand, som kan påklages til Ankestyrelsen.

### **Grænseflade til praktisk hjælp**

Principafgørelse 10-19:

### *Serviceovens bestemmelse om socialpædagogisk støtte*

Kommunen skal yde socialpædagogisk støtte til borgere med betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne og borgere med særlige sociale problemer, som medfører et behov for hjælp, omsorg, støtte eller optræning og hjælp til udvikling af færdigheder.

Socialpædagogisk støtte bevilges til borgere, der har ressourcer til at kunne klare sig selv på nogle områder, men samtidig har behov for hjælp på andre områder. Bestemmelsen kan også anvendes til opgaver i forbindelse med egenomsorg, hvor borgeren ikke har ressourcer til at klare sig selv.

### *Hvilken bestemmelse skal hjælpen bevilges efter?*

Modsat bestemmelsen om korterevarende rehabiliteringsforløb, er der i bestemmelserne om personlig pleje og praktisk hjælp eller socialpædagogisk støtte ikke et krav om, at borgeren skal kunne forbedre sine evner til at varetage opgaverne eller have potentiale til at kunne udvikle sine færdigheder.

Kommunen skal først og fremmest undersøge, hvad formålet med hjælpen er, herunder hvilken type opgave, der skal bevilges hjælp til.

Hvis formålet med hjælpen er, at borgeren skal have udført en opgave, der er af rent praktisk karakter, f.eks. rengøring, skal hjælpen bevilges efter bestemmelsen om personlig pleje og praktisk hjælp, uanset hvad borgerens hjælpebehov mere konkret består i, eller om borgeren kan deltage i udførelsen af opgaven. Det betyder, at hvis borgeren har behov for personlig pleje og praktisk hjælp i form af motivering og guidning af en hjælper ved udførelse af opgaverne, skal hjælpen bevilges efter bestemmelsen om personlig pleje og praktisk hjælp.

Hvis der er tale om personlig pleje eller praktiske opgaver, skal kommunen vurdere, om et rehabiliteringsforløb kan nedsætte behovet for hjælp.

Motivering og guidning ved udførelse af de praktiske og personlige opgaver kan gives efter serviceovens bestemmelse om personlig pleje og praktisk hjælp, når det har sammenhæng med udførelsen af opgaven. Det gælder i de tilfælde, hvor den motiverende snak, guidning mv. om hjælpeopgaven (f.eks. rengøring, bad mv.) også har forbindelse til selve udførelsen af den praktiske og personlige opgave. Hjælperen er som udgangspunkt til stede under opgaven.

Hvis der er tale om opgaver, som ikke hører under bestemmelsen om personlig pleje eller hjælp til praktiske opgaver, skal kommunen overveje, om der er et hjælpebehov efter serviceovens bestemmelse om socialpædagogisk støtte. Det kan f.eks. være hjælp til posthåndtering, økonomi, planlægning af struktur i hverdagen, egenomsorg m.v. Hjælperen behøver ikke nødvendigvis at være til stede under udførelsen af de enkelte opgaver.

### **Grænseflade til ledsagerordningen**

52-15:

Der er ikke hjemmel i servicelovens bestemmelse om ledsagelse til, at borgere med funktionsnedsættelse selv kan vælge at anvende ordningen til aktiviteter, der er lægeordineret - eksempelvis fysioterapi i form af bassintræning eller ridefysioterapi.

Det følger af forarbejderne til servicelovens § 97 om ledsagelse, at formålet med ordningen er, at det skal medvirke til integration i samfundet af borgere med betydelig og varigt nedsat funktionsevne ved at give borgerne mulighed for at deltage i selvvalgte fritidsaktiviteter. Borgere med funktionsnedsættelse skal kunne deltage i kulturelle og sociale aktiviteter uden at skulle bede familie eller venner om hjælp.

Hverken forarbejderne til bestemmelsen eller vejledningen hertil understøtter at udvide ledsageordningen til at omfatte aktiviteter, der er lægeordineret, selvom borgeren selv vælger det eller er glad for aktiviteten.

I den konkrete sag var borgeren berettiget til hjælp efter servicelovens § 85 om socialpædagogisk støtte, da han havde en betydelig nedsat fysisk funktionsevne og havde behov for hjælp i omklædningsrummet samt guidning og støtte i vandet i forbindelse med lægeordineret bassintræning.

### **Grænseflade til behandling**

63-17:

Socialpædagogisk støtte spænder over et bredt spektrum af ydelser og kan f.eks. bestå af vejledning, rådgivning og hjælp til at udføre dagligdagens gøremål. Hjælpen bør tage sigte på hjælp til selvhjælp både på det personlige og praktiske plan. For borgere med meget betydelig funktionsnedsættelse kan den personlige omsorg være et mål i sig selv. Også meget intensiv og omsorgsbetinget støtte kan ydes i form af socialpædagogisk støtte.

Samtaler om håndtering af følelser og tanker kan bevilges som socialpædagogisk støtte, hvis det er en del af borgerens behov for eksempelvis guidning og støtte på det personlige og praktiske plan, kommunikation med det offentlige og/eller at skabe struktur i hverdagen. Hvis der derimod er tale om håndtering af følelser og tanker eksempelvis i forhold til hændelser i fortiden, kan hjælpen ikke bevilges som socialpædagogisk støtte.

Det er derfor afgørende om socialpædagogisk støtte i form af samtaler om, f.eks. håndtering af følelser og tanker knytter sig til behov hos borgeren, der er i overensstemmelse med formålet med socialpædagogisk støtte.

Hvis formålet med samtalerne er f.eks. at yde hjælp til selvhjælp både på det personlige og praktiske plan til at udføre dagligdagens gøremål eller har et mere omsorgsmæssigt sigte, falder samtalerne inden for rammerne af socialpædagogisk støtte.

Har samtalerne primært sigte på at afklare følelser og tanker, der er rettet mod den indre psykiske tilstand, hvor støttebehovet er af overvejende terapeutisk karakter med behov for traditionel psykiatrisk og/eller psykologfaglige kompetencer, ligger det uden for formålet med bestemmelsen. Disse situationer kræver særlige kompetencer og er ikke alene af omsorgsmæssig karakter. Behovet for hjælp skal hér vurderes efter reglerne i anden lovgivning, herunder sundhedsloven.

Hvis en borger med f.eks. Obsessive Compulsive Disorder (OCD) har behov for støtte til at udvikle færdigheder til at åbne døre eller andre handlinger, som den psykiske lidelse forhindrer vedkommende i, vil der kunne bevilges socialpædagogisk støtte hertil. Støtten skal konkret bruges til guidning af konkrete handlinger på trods af den psykiske lidelse.

Har samme borger behov for støtte til samtaler om årsagen til borgerens handlinger, som den psykiske lidelse er skyld i, vil der her være tale om støtte af terapeutisk karakter, der falder udenfor anvendelsesområdet for socialpædagogisk støtte.

## **VII De konkrete sager**

### **Personkreds:**

#### *Resume*

Sag 1: Hjemvisning/stadfæstelse. Kommunen har ophævet den socialpædagogiske støtte til transport/ledsagelse til misbrugscenteret, lægen og til indkøb. Ved ophævelse er der skærpet begrundelseskrav. Sagen er blevet hjemvist og ikke ophævet, da der er grundlag for, at kommunen skal behandle sagen igen. Ansøgning om socialpædagogisk støtte til lægebesøg er stadfæstet på grund af sektoransvarlighedsprincippet.

Sag 2: Hjemvisning – socialpædagogisk støtte til praktiske opgaver. Borgeren har udfordringer i forhold til igangsættelse af de praktiske opgaver, og borgerens forældre støtter borgeren med de daglige opgaver, herunder indkøb, tøjvask, oprydning og rengøring. Det fremgår ikke tydeligt af sagens oplysninger, om borgeren ved at deltage i kommunens vejledningsforløb kan tilegne sig strategier til at planlægge og selvstændigt kunne udføre de daglige opgaver. Stadfæstelse af den del af afgørelsen, der handler om at få et større socialt netværk, da borgeren uden støtte har skabt sig et netværk.

Sag 3: Hjemvisning. Borgeren er diagnosticeret med personlighedsændring efter katastrofeoplevelse og opfylder kriterierne for PTSD. Kommunen giver afslag, da hjælpebehovet er af behandlingsmæssig karakter. Det er ikke nærmere beskrevet, hvordan behovet er af behandlingsmæssigt karakter, og om borgeren får dækket behovet for støtte på anden vis. Kommunen har heller ikke taget konkret stilling til, om behovet for støtte skal dækkes efter andre bestemmelser i serviceloven, så som praktisk hjælp.

Sag 4: Hjemvisning. Kommunen vurderer, at borgeren ikke er omfattet af målgruppen for socialpædagogisk støtte, da der ikke er tale om ganske særlige vilkår, som kan afvige fra kommunens kvalitetsstandarder og vejledende serviceniveau. Kommunen har dog ikke taget stilling til, om borgeren har behov for støtte til de søgte hjælpeopgaver, og om dette bevirker, at borgeren er i personkredsen, som kan modtage socialpædagogisk støtte.

Sag 5: Hjemvisning. Kommunen henviser borgeren til at træne i motionscenter med støtte i privat regi ved at tilkøbe en personlig træner, hvor der vil være mulighed for individuel træning. Borgerens egen læge udtaler, at

systematisk og målrettet træning betragtes som et væsentligt behandlingselement. Kommunen har ikke indhentet oplysninger mere objektiv karakter, der understøtter kommunens vurdering af, at borgeren kan komme til træning og gennemføre træning uden socialpædagogisk støtte. Vi hjemviser derfor sagen til fornyet behandling i kommunen.

Sag 6: Hjemvisning. Kommunen giver afslag på bevilling af socialpædagogisk støtte, da kommunen vurderer, at borgeren ikke er i personkredsen. Borgeren henviser i klagen til konkrete opgaver, som borgeren har behov for støtte til. Vi hjemviser sagen, da kommunen skal vurdere de konkrete opgaver, som borgeren søger om hjælp til, og vurderer om, hvorvidt opgaven falder ind under den form for støtte, der er omfattet af bestemmelsen om socialpædagogisk støtte.

Sag 7: Hjemvisning. Kommunen har henvist til andre tilbud, uden at undersøge dette nærmere, men har ikke forholdt sig til alle de støttebehov, borgeren har oplyst at have. Der er oplysninger om, at borgeren er udfordret på hukommelse, analyse og struktur, men der er ikke oplysninger, om hvilke konkrete støttebehov, hun har i hverdagen.

Sag 8: Ophævelse.. Kommunen ophører borgerens socialpædagogiske støtte, da kommunen vurderer, at borgeren ikke længere har behov herfor og kan anvende andre tilbud. Borgeren ønsker alene socialpædagogisk støtte. Kommunen har ikke begrundet, at betingelserne for ophør af socialpædagogisk støtte er til stede.

Sag 9: Ophævelse. Kommunen vurderer, at borgeren nu kan klare sig uden socialpædagogisk støtte. Kommunen har dog ikke begrundet, at borgeren kan varetage opgaven med at deltage i sociale sammenhænge og undgå isolation uden socialpædagogisk støtte.

Sag 10: Ophævelse. Kommunen ophører borgerens socialpædagogiske støtte, da kommunen vurderer borgeren nu kan klare sig selvstændigt. Borgeren og bostøtten oplyser, at der stadigvæk er et hjælpebehov. Vi vurderer, at kommunen ikke har begrundet, at borgeren ikke længere har behov for socialpædagogisk støtte.

Sag 11: Ophævelse. Borgerens situation og behov er uændret, og det er ikke begrundet, at støtten ikke faktisk kan tilrettelægges sådan, at borgeren kan modtage støtten, uanset konflikterne i husstanden.

Sag 12: Ændring . Borgeren lider af skizotypisk sindslidelse og emotionelt ustabil personlighedsstruktur af borderline type. Kommunen træffer afgørelse om ophør af socialpædagogisk støtte. Borgeren kan ikke tage imod støtten på grund af sin funktionsnedsættelse. Vi vurderer, at borgeren har en betydelig funktionsnedsættelse på grund af sine lidelser, som bevirker et behov for socialpædagogisk støtte. Vi ændrer derfor kommunens afgørelse om ophør af socialpædagogisk støtte.

Sag 13: Stadfæstelse. Borgeren har ikke ret til forsat støtte til planlægning, posthåndtering, støtte til at opnå og vedligeholde sociale relationer og samtaler til personlige udfordringer. Målet for støtten var opnået, og borgerens behov for samtaler har ikke karakter af socialpædagogisk støtte.

Sag 14: Stadfæstelse. Borgeren har tidligere fået støtte til madlavning og huslige opgaver som socialpædagogisk støtte. Kommunen har frakendt støtten i 2018, og borgeren har ikke klaget over



afgørelsen men har søgt igen. Borgeren ønsker støtte til opgaver, som er omfattet af reglerne om personlig og praktisk hjælp, og der er ikke i øvrigt oplysninger om et egentligt socialpædagogisk støttebehov.

Sag 15: Stadfæstelse. Der er ikke tale om opgaver med socialpædagogisk indhold eller sigte, men praktisk støtte i forbindelse med klargøring af hest og hjælp under ridning. Borgeren er ansat til at ride hesten. Behovet for en tryghedsperson under ridningen, som kan holde øje med, om der opstår farlige situationer, er ikke afledt af funktionsnedsættelsen. Borgeren er ikke omfattet af personkredsen for socialpædagogisk støtte.

Sag 16: Stadfæstelse – Socialpædagogisk støtte til strukturering af de daglige opgaver og posthåndtering. Borgeren kan trods sin autisme kommunikere med offentlige myndigheder, overholde aftaler med andre og uden støtte klare de daglige opgaver. Endvidere er der ikke oplysninger, der indikerer, at borgeren ikke kunne modtage den nødvendige støtte til planlægning og posthåndtering fra kommunens tilbud "Din Rådgivning".

### Udmåling af støtten:

Sag 17: Hjemvisning – Socialpædagogisk støtte til posthåndtering, kontakt med offentlige instanser, strukturering af aftaler og overblik over breve mv. fra fx myndigheder. Kommunen har henvist til, at opgaverne kan varetages af hjemmeplejen. Det er ikke oplyst af sagen, hvordan borgeren er dækket for de ansøgte opgaver ved hjemmeplejen.

Sag 18: Hjemvisning - ledsagelse til selvvalgte opgaver. Der er ikke oplysninger, der understøtter kommunens vurdering af, at borgeren er kompenseret for sit behov for socialpædagogisk støtte til ledsagelse til selvvalgte aktiviteter, herunder til sport, familiebesøg og oplevelser. Kommunen har ikke forklaret, hvordan aktiviteterne fra botilbuddet, klub- og dagtilbuddet er rettet mod de selvvalgte aktiviteter, som borgeren ønsker sig.

Sag 19: Hjemvisning - Højskoleophold. Formålet med højskoleopholdet er ikke tilstrækkeligt oplyst. Der er ikke taget stilling til, om borgeren særskilt har behov for at deltage i opholdet. Endvidere har kommunen ikke begrundet, hvordan borgers bo- og dagtilbud kan kompensere for det ansøgte højskoleophold.

Sag 20: Hjemvisning – udmåling af støtten. Kommunen nedsætter borgerens bevilling af socialpædagogisk støtte fra 12 timer til 6-10 timer. Kommunen lægger til grund, at støttebehovet er kompenseret, da flere formål med den tidligere indsats er opnået. Det er ikke nærmere beskrevet, hvordan formålene er opnået.

Sag 21: Hjemvisning – udmåling af støtte. Borgeren har rygproblemer og betydelige personlighedsmæssige og psykiske begrænsninger. Kommunen nedsætter antal timer i den bevilgede socialpædagogiske støtte. Der er ikke nærmere oplysninger, der understøtter kommunens faglige vurdering af, at behovet for støtte kan dækkes af det bevilgede hjælp.

Sag 22: Hjemvisning – udmåling af støtte. Kommunen henviser til, at borgeren er kompenseret for dit støttebehov med den bevilgede hjælp via borgerens STU-uddannelse. Borgeren henviser til, at STU-opholdet ikke giver den nødvendige støtte. Vi vurderer, at sagen ikke er tilstrækkeligt belyst til, at det kan vurderes, om borgeren er tilstrækkeligt kompenseret i forhold til funktionsnedsættelsen.

Sag 23: Hjemvisning - udmåling. Kommunen har lagt vægt på, at borgeren bor på et botilbud efter serviceloven og har ledsagerordning. Borgeren ønsker socialpædagogisk støtte under ferieophold/weekendophold. Vi hjemviser, da vi ikke ud fra sagens oplysninger kan vurdere, om borgeren med den bevilgede hjælp er kompenseret for sin nedsatte funktionsevne.

Sag 24: Hjemvisning – ikke tilstrækkelig oplyst til, at vi kan afgøre, om borgeren er kompenseret med den udmålte ferie. Der mangler oplysninger om, i hvilken grad borgeren allerede kommer af sted på ferie, og om borgeren har behov for en længere sammenhængende ferie.

Sag 25; Hjemvisning – ikke tilstrækkelig oplyst til, at vi kan afgøre, om borgeren er kompenseret med den udmålte ferie. Der mangler oplysninger om, i hvilken grad borgeren allerede kommer af sted på ferie, og om borgeren har behov for en længere sammenhængende ferie.

Sag 26: Stadfæstelse - vedligeholdelse af tegnsprog. Kommunen har fortaget en opfølgning af behovet for støtte til vedligeholdelse af tegnsprog og tilbudt 10 timer støtte. Borgeren profiterer af støtten, og der er ikke forhold, der peger mod, at borgeren ikke er kompenseret i forhold til at vedligeholde sit tegnsprog.

Sag 27: Stadfæstelse - støtte til økonomi og posthåndtering. Kommunen har i tilstrækkelig grad begrundet, at kommunens tilbud "vejledningscafe", kan dække behovet for støtte til økonomi og posthåndtering.

Sag 28: Stadfæstelse – udmåling af ledsagelse til selvvalgte aktiviteter. Kommunen har taget konkret stilling til, hvordan borgeren har mulighed for at deltage i de ønskede selvvalgte aktiviteter. Der er ikke forhold, der peger mod, at borgeren med den udmålte støtte ikke har mulighed for at deltage i de ønskede aktiviteter.

Sag 29: Stadfæstelse/Hjemvisning. Stadfæstelse i forhold til socialpædagogisk støtte til strukturering af borgerens hverdag og økonomisk overblik via E-boks. Borgeren kan selv strukturere de daglige opgaver og er kompenseret med kommunens tilbud om et individuelt træningsforløb. Hjemvisning, da det ikke er tilstrækkeligt oplyst, hvilken hjælp borgeren har brug for, når borgeren er selvmordstruet.

Sag 30: Stadfæstelse/hjemvisning. Stadfæstelse, da borgeren selv kan administrere sin økonomi og planlægge sin dagligdag. Borgeren er ikke berettiget til socialpædagogisk støtte til at skabe sociale relationer, da borgeren har et mindre socialt netværk, som borgeren formår at bevare. Hjemvisning, da kommunen ikke har forklaret, hvordan borgeren selvstændigt kan varetage oprydning og tilberedning af mad.

Sag 31: Stadfæstelse. Borgeren søger om socialpædagogisk støtte 35 timer ugentligt til transport og i undervisningen på negletekniker uddannelsen. Borgeren er bevilget socialpædagogisk støtte. Der er ikke oplyst om forhold af mere konkret karakter, der taler for, at borgeren ikke er kompenseret med den udmålte støtte.

Sag 32: stadfæstelse - Udmåling af socialpædagogisk støtte. Kommunen giver afslag på støtte i form af kørsel i hjælpernes egne biler, da borgeren kan modtage støtte til at tage offentlig transport. Borgeren henviser til, at der ikke er offentlige transportmidler til den fritidsaktivitet, borgeren ønsker at gå til. Vi vurderer, at hjælpebehovet ikke skyldes borgerens nedsatte funktionsevne, men beliggenheden af den aktivitet, som borgeren ønsker at gå til.

Sag 33: Stadfæstelse af afslag på støtte til bad og omklædning i forbindelse med bassintræning efter § 85 og § 97, men ændring af afslag på støtte efter § 83. Opgaverne er omfattet af reglerne om personlig hjælp

og pleje og kan derfor tages med uden for hjemmet. Kommunen skal levere hjælpen. Vi stadfæster samtidig kommunens udmåling af hjælp til hovedrengøring, da borger har fået den hjælp, hun har søgt om.

Sag 34: Stadfæstelse. Kommunen bevilger borgeren støtte til deltagelse i ridetræning i anbefalet omfang. Borgeren påklager udmålingen af hjælpen. Vi vurderer på baggrund af sagens oplysninger, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte kommunens udmåling af støtte.

Sag 35: Stadfæstelse. Kommunen bevilger støtte til løsning af konkrete opgaver til borgeren. Borgeren klager over, at kommunen ikke oplyser den konkrete tid, som er bevilget til løsning af de opgaver, som kommunen har bevilget støtte til. Vi stadfæster kommunens afgørelse, da der ikke er et krav om udmåling af tid ved bevillingen af socialpædagogisk støtte.

## Leverandørvalg:

Sag 36: Hjemvisning. Kommunen har ikke begrundet, hvordan det kan sikres, at borgeren kan modtage den nødvendige støtte fra den valgte leverandør. Den valgte leverandør har tidligere forsøgt at skabe kontakt til borgeren, hvilket ikke lykkes, hvorfor støtten blev stoppet.

Sag 37: Hjemvisning. Borgeren har ikke modtaget støtten siden august 2018. Kommunen har ikke undersøgt nærmere, om borgeren faktisk fortsat kan modtage støtten fra deres egen leverandør. Der er ikke oplysninger om, hvorfor han ikke modtager støtten, eller hvilke behov han har.

Sag 38: Stadfæstelse. Kommunen har besluttet, at borgeren skal have en ny leverandør af den socialpædagogiske støtte. Borgeren klager herover og anfører, at den tidligere hjælper kender hende bedre. Vi stadfæster, da kommunens nye leverandør ses at kunne varetage den nødvendige støtte.

Sag 39, Stadfæstelse. Borgeren får fortsat bevilget støtte i samme omfang og til samme formål som før samt støtte i en periode på 3 måneder ved overleveringen. Der er ikke oplysninger, som kan begrunde, at borgeren faktisk ikke kan modtage støtten fra den leverandør, som kommunen har tilbudt.

Sag 40: Stadfæstelse. Borgeren er tidligere bevilget 7 timer ugentligt og bliver nu bevilget 5-13 timer ugentligt efter behov. Der er ikke oplysninger i sagen, som kan begrunde, at borgeren ikke faktisk kan modtage den nødvendige støtte fra den valgte leverandør.